

95-460



VERKALÝÐS BLAÐIÐ

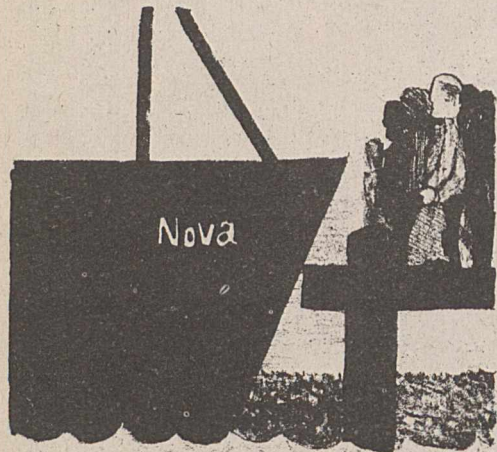
Málgagn Einingarsamtaka kommúnista (marx-leninista)

1. Tbl. 6. Árg. 7. jan.—21. jan. 1980

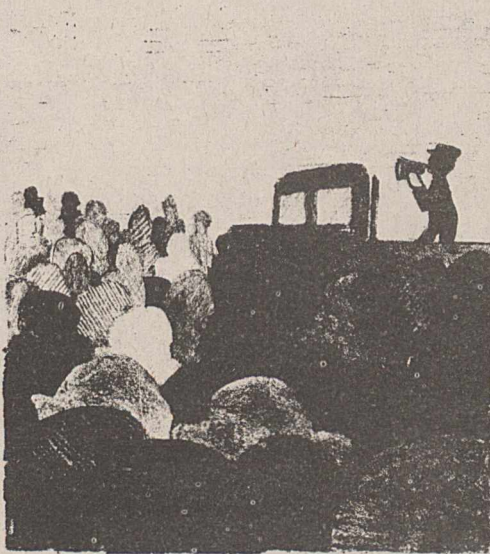
300 kr.



„100–150.000 kr.
algert lágmörk“ 8



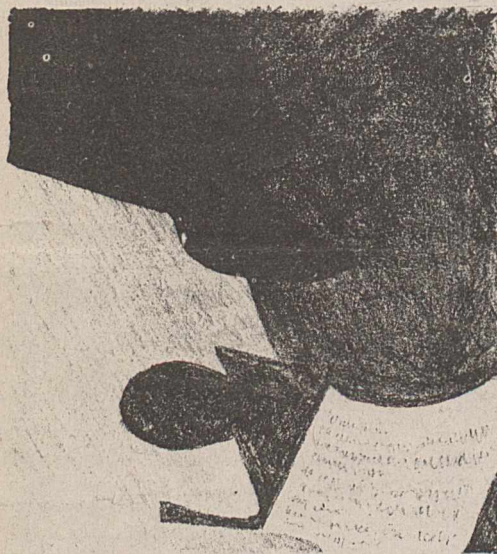
1. Nova lagðist að bryggju þann 14. mars 1933, hláðin
tunnufni til smíða í atvinnubólaskyni



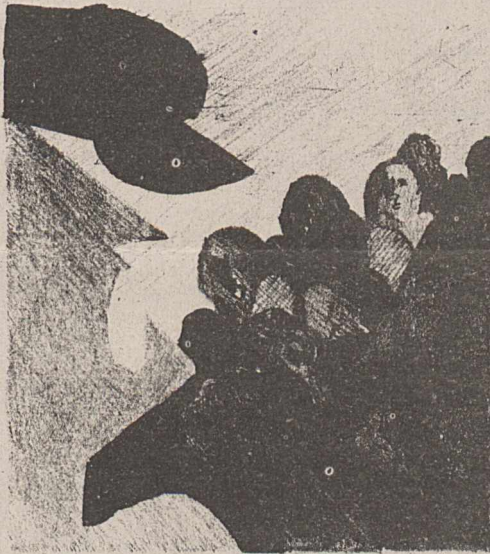
2. Bæjarsjórn hafði ákveðið að laun við smíðina
skyldu vera langt undir tæxta, svo verkamenn
lýstu afgreiðslubanni á skipið



3. Bryggjan var þéttskipuð fólki; menn byggust
við einhverju sögulegu



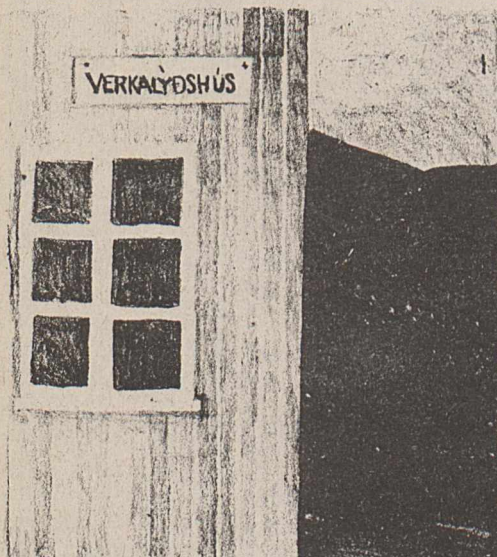
4. Bæjarfógeti kom á vettvang og skipaði
mönnum „í nafni Konungsins“ að hefja vinnu



5. Ein rosín verkakona, sem stóð rétt við
fógeta tók skóhlíf af fæti sér og slæmdi
henni í andlit fógeta



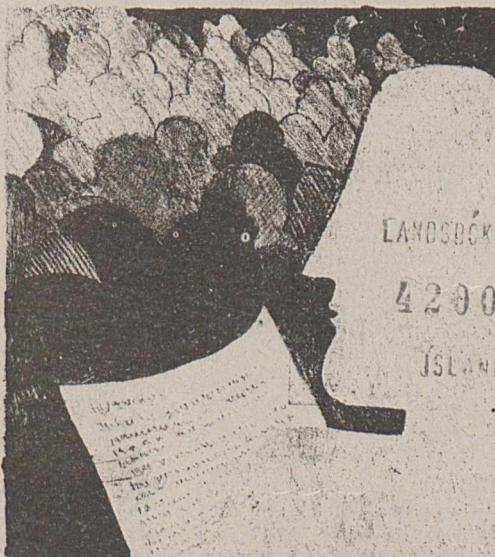
6. Urðu harðar rísingar og varð fógeti
loks að hverfa á brott með lífi sítt



7. Verkalyðshúsið var aðalbækistöð verk-
fallsmanna og þar var jafnan til taks
einhver liðstyrkur allan sólarhringinn



8. Almennt og einhuga harðfylgi verka-
lyðsins fór, ekki frámhjá andstæðingunum,
sem njósnuðu um hverja hreyfingu á verk-
fallsváttum og kröngum Verkalyðshúsið



9. Deilunni lauk með sigri verkfallsmanna,
Bæjarsjórnin féllist á að greiddur yrði velrar-
tætti Verkamannafélagsins við smíðina.

Novudeilun eftir
Þóru Sigurðardóttur

Afghanistan:

Innrás
Rússa
er
stríðshótun

2

Ekki
má
taka okkur
í rúminu aftur!

3

Deilur
í Eik(m-l)
um
kvenna —
spurninguna

6

Valdajafnvægi
og
friðarhjal

7

20 STÓRIR⁴⁻⁵

samtingur

Jón Sigurðsson

Jón Sigurðsson, þjóðhagsstjóri, hefur brugðið birtu og yl til landsmanna í skammdeginu. "Óskynsamlegt að auka almannan kaupmátt tekna" segir hann í Morgunblaðinu þ. 30. des. Færir hann fyrir því mörg og sterk rök - er því ljóst að hið skynsamlega er lækun almenns kaupmáttar. Því ekki fær hann að standa í stað eins og dæmin sanna. Jón er ósjaldan fenginn til að leiðbeina þjóðinni á vandrataðri leið - ekki setjast menn niður við kjarasamninga-gerð eða stjórnarmyndun án þess að hann sé kallaður til. Af opinberri skynsemi hans má ráða hvað hann telur happadrygst.

★

Stjórnarmyndunarviðræður

Sérfræðingar vorir í stjórnarmyndunarviðræðum hafa komist að kjarna þess máls.

Hann felst í því að einhver flokksforingi fær það verkefni hjá forseta vorum að ræða við hina flokksforingjanna og semja við þá um gagnkvæmar tilslakanir til að gera megi stjórnarsáttmála. Tilslakanirnar felast í því að menn svíki kosningaloforðin sem gefin voru í krafti þeirra stefnu sem flokkurinn lagði í slaginn með. Allir höfðu flokkarnir skýrt mótaða stefnu - sem var gjörólík stefnu hinna flokkanna. Á þessu má sjá hversu erfitt þetta verkefni er.

★

Heildsala á Bessastöðum?

Albert Guðmundsson hefur opinberlega tekið stefnuna á Bessastaði. Nokkrar hliðar eru á því máli og sjálf-sagt margar skoðanir líka. Vandamál eru þó vís með að skjóta upp kollinum ná Albert kjöri. Eitt hefur þegar valdið heilabrotum, nefnilega hvað Berti á að gera af sér milli embættisverkanna. Kristján hafði sína fræðigreini en Albert aðeins knattspyrnuna og heildsöluna.

★

Lúðvík dregur í land

Fyrir kosningar sagði Lúðvík Jósepsson í sjónvarpi að samstarf við íhaldið eftir kosningar kæmi almennt og yfirleitt ekki til greina. Eftir kosningar sagði sami maður að stjórnarsamstarf yrði að byggjast á málefnasamstöðu. Lúðvík sagði að leiftursóknarstefna íhaldsins væri slík að ekki væri samstarf hugsanlegt á grundvelli hennar. Sem sagt, nú er Lúðvík bara leiftursóknarandstæðingur en ekki íhaldsandstæðingur?



Afghanistan og nágrannaríkin

Í þriðja sinn á sex árum grípa Sovétríkin inn í innri mál í Afghanistan og skipta um leppa í æstu stöðum. Árið 1973 hjálpuðu sovéskir ráðgjafar Muhammed Daoud til valda í valdaráni hersins. Árið 1977 voru sovéskir skriðdrekar og herflugvélar með í nýju valdaráni og nú í desember 1979 troða sovéskir hermenn með vélbyssur um götu í Kabúl og mynda vörð um hinn nýja lepp Sovétríkjanna.

Var beðið um aðstoð?

Tugir þúsunda sovéskra hermanna hafa tekið þátt í árásinni í Afghanistan.

Allt er þetta gert undir því yfirskyna að valdamenn í Afghanistan hafi beðið Sovétríkin um aðstoð. Hvenær höfum við ekki heyrt því líkt. Ráðamenn í Prag báðu um aðstoð - að sögn Kremlverja. Tékkóslóvakía er ennþá undir rússneskum járnhæl. Mengistu í Eþíópíu bað um aðstoð og rússar sendu honum Kúpuhermenn og sovéska ráðgjafa, auk vopna. MPLA foringjar í Angóla auk vopna aðstoð frá Sovétríkjunum.

Staðreyndin er sú að lepparnir biðja um aðstoð til þess að koma heimsvaldaáformum Rússa í höfn.

Ef ekki eru leppar fyrir þá eru þeir búnir til með valdaránum. Þetta er þekkt aðferð frá því að Bandaríkin notuðu nhana um langt skeið, t.d. í S-Ameríku.

Stríðsögnun

Innrás Rússa í Afghanistan er bein ögnun við þjóðir V-Asíu og auk þess sýnir hún hve langt Rússar nú þora að fara í að skáka Bandaríkjunum. Það má ekki líta á þessa innrás á sama hátt og gert hefur verið við venjuleg valdarán. Hér er um að ræða innrás í land, sem liggur utan sovéska áhrifasvæðisins, eins og risaveldin tvö eru búnar að ákveða þau. Um er að ræða aðfráttarlausu skref til nýrrar uppskiptingar. Slíkt skref er stríðshótun.

Sovétríkin ráðast inn í Afghanistan

Innrás Rússa er stríðs - hótun

erlent viðhorf

Í ljósi Iran

Þjóðlega byltingin í Iran stefndi í upphafi á að gera Iran sjálfstætt. Það tókst. Þrátt fyrir margar og ítrekaðar tilraunir tókst Rússum ekki að komast með lið sitt til áhrifa í íslömsku hreyfingunni. Flokkur rússasinna í Iran var settur út á gaddinn og afhjúpaður. Næsta skref Rússa var að gera lið út af örkinni til að æsa þjóðlega minnihluta upp gegn íslömsku byltingunni í því skyni að koma af stað borgarastríði í Iran. Borgarastríði myndi þýða algera upplausn og

And-bandarísk alda

Taka bandaríska sendiráðsins í Teheran og gíslanna hratt af stað mikilli and-bandarískri öldu í öllum múhameðsku löndunum, líka í Afghanistan. Í skjóli hennar færðu Rússar sig upp á skaftið og undirbjuggu innrás. Sendiráðstakan hefur líka sýnt Rússum að stjarna Bandaríkja-anna er að hníga. Fyrir 10-15 árum síðan hefðu Bandaríkin ekki beðið með harðar aðgerðir gegn því líkri ögnun sem taka sendiráðs og fjölda sendiráðsstarfsmanna er.

Að ráðast á Afghanistan og koma sér vel og dyggilega fyrir einmitt á þessum tíma var hernaðarlega séð hættuminnna en annars. Innrásin í Afghanistan er Bandaríkjunum ný lína í viðbót við Iran. Það veikir að sjálfsögðu að þurfa að berjast á fleiri vígstöðum.

Sýnir hvert stefnir

Innrásin í Afghanistan sýnir hvert stefnir á nýjum áratug. Sovéskir skriðdrekar og hverskonar vígvélar rúlla nú í fleiri löndum og það sem meira er, þeim er líka stýrt af Rússum. Bein hernaðarþáttataka Rússa verður nú algengur viðburður. Frelsinhreyfingar hverskonar, sem á síðasta áratug börðust með miklum árangri gegn bandarískri heimsvaldastefnu og vest-rænum yfirgangi snúast nú einnig til baráttu gegn sovéska heimsvaldastefnu. E.-

Stjórn málaástandið

Geir Hallgrímssyni tekst varla að mynda ríkisstjórn í gegnum símann. Stjórnarkreppan á að líkindum eftir að standa í allnokkurn tíma enn. Hugsanlegt er að einhvers konar bráðabirgðasamkomulag verði gert til sumarsins, en þá verði boðað til nýrra kosninga. Auðvaldið hefur nefnilega boðað kjaraskerðingar og það verður einhver eða einhverjir flokkanna að bera ábyrgð á þeim.

Horfurnar eru ekki bjartar fyrir borgaralegu þingflokka-anna. Niðurstöður kosninganna urðu ekki til eflingar íhaldinu, þrátt fyrir að lag hafi verið til þess vegna ósamstæðrar vinstri stjórnar. Stórsigur Framsóknarflokksins var í rauninni það versta sem fyrir þingflokka gát komið Stjórnarmyndunartilraun Steingríms Hermannssonar sýndi að afar hápin grundvöllur er fyrir endurreisn vinstri stjórnarinnar. Hvorugur A-flokkanna er hrifinn af þeim möguleika, þar sem þeir verða þá hvor um sig að bera meginábyrgð á öllum þeim kjaraskerðingum sem auðherrarnir hafa sett fyrir.

Í öllum vangaveltum um stjórnarmyndun virðist Framsóknarflokkurinn út úr myndinni. Stórsigur hans

innlent viðhorf

í kosningunum atlar ekki að verða til að efla stöðu hans á ríkisjötunni - heldur þvert á móti.

Innan Sjálfstæðisflokks-



Lúðvík Jósepsson hefur ekki lengi verið formaður Alþýðubandalagsins, en undir formennsku hans hrikur í innviðum flokksins sem aldrei fyrr.

sins og Alþýðubandalagsins dreymir menn um samstjórn þessara tveggja flokka. Styrkir moggaritstjóri og fleiri hafa ekki farið dult með þá skoðun sína. En forráðamenn Alþýðubandalagsins fela hug sinn vel.

Alþýðubandalagið er ekki einsleitur sósíalískur flokkur. Innan hans eru fjölmargir, og ekki síst í forystuliðinu, sem gefa lítið í sósíalísk markmið í stefnuskrá flokksins. Margir líta jafnvel stefnuskrána hornauga og vilja hana feiga.

Jafnframt þessu er innan Alþýðubandalagsins talsverður stokkur manna sem líta á flokkinn sem sósíalískan múrbrjót í þjóðfélaginu en ekki bara kjaravarnaflokk. Raddir þessara manna hafa æ minna svigrúm á undanförunum árum eftir því sem flokkurinn hefur teygst sig lengra til hægri eftir atkvæðum.

Þáttataka flokksins í síðustu vinstri stjórn og samfelld eftirgjöf hans í mörgum meginmálum, kjaramálunum, vaxtamálunum svo ekki sé minnst á hermálið hefur orðið til að magna óánægju þessara vinstri manna. Svo mjög að sumir hafa gengið úr flokknum, aðrir hafa samið mótmálafyrirlýsingar og enn aðrir hafa byrjað að skipuleggja andstöðuhópa gegn hægri stefnunni í flokknum.

framh. á bls. 7

VBL

MÁLGAGN EININGASAMTAKA KOMMÚNISTA

Skrifstofa VERKALÝÐSBLADSINS er á Frakkastíg 14 (í hús-
næði Októberhúðarinnar). Hún er opin alla virka daga frá
kl. 8³⁰ - 12³⁰. Síminn er 29212.

Verð blaðsins í lausasölu eru 300 kr.



kröfur verða gerðar til
Einingarsamtakanna. Þau
geta rétt þessu fólki
hjálparhönd. Þau verða að
taka þátt í þeirri umræðu
sem er að fara fram og þau

verða að hafa forgöngu um
að sameina framsæknu öflin
innan og utan Alþýðubanda-
lagsins í eina völduga
hreyfingu.

Breytingar á Verkalýðsblaðinu

Sú meginbreyting hefur
nú verið gerð að ritstjóri
hefur verið ráðinn til VBL
í hálfstarf. Þessi breyt-
ing átti að gera auðveldara
að tengja blaðið
stéttabaráttunni og tryggja
einhverju samfelli frá
blaði til blaðs.

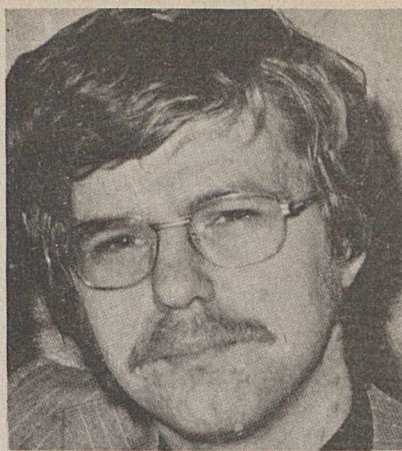
Að auki sjást hér í 1.
tbl. nýja ársins ákveðnar
aðrar breytingar. Við
hyggjumst opna blaðið betur
fyrir umræðu og seilum um
fimis vandamál framsæknu
hreyfingarinnar. Í þessu
blaði byrjum við á umræðu
um valdamál kvennahreyf-
ingarinnar.

Þá verða breytingar á
niðurfloðun efnis. Leiðar-
inn flyst á 3. síðu og
verður hér eftir skrifaður
flestum tilfellum af rit-
nefnd. Erlend fréttaskýr-
ing og innlend fá samheit-
ið "erlend og innlent við-

horf" og verða hér eftir á
2. síðu. Á 6. og 7. síðu
verða lesendabréf, "deilu-
dálkur", greinaflokkar,
menningarefni o.fl.

Ákveðnar breytingar
verða líka á útliti. For-
síðan verður hér eftir í
svipuðu formi og á þessu
tbl. Hausar yfir síðum
verða lagðir niður, en
nýir hausar með greina-
flokkum, "temaefni" og
föstum dálkum verða látnir
fylgja hverri grein. Þá
munum við fara að beita
römmum utan um greinar ef
meiri meðvitund en áður.

Þetta er alls ekki
endanlegt form á blaðinu.
Við erum að fíkra okkur
áfram. Við viljum því
byðja lesendur um að segja
álit sitt á þessu öllu,
þannig að við getum þró-
ast áfram og það hratt.



Omar Harðarson

Nýr ritstjóri Verkalýðsblaðsins

Verkalýðsblaðið hefur
ráðið til sín starfsmann
í hálfstarf, Omar
Harðarson offsetprentara.

Í umræðum innan rit-
nefndar hefur fengist sú
niðurstaða að lyklatríð-
ið til að bæta blaðið og
 tryggja að endurbæturnar
verði langvarandi sé að
ráða starfsmann á launum
til blaðsins. Einnig að
naðursynlegt sé að skipta
fyrir ritnefndinni vegna
villna sem hún (ritn.)
ásamt samtökunum hafa
gert varðandi blaðið.

Við teljum okkur
ekki fært lengur að halda
áfram að starfa að útgáfu
blaðsins á grundvelli
áhugamennsku einnar saman-
- til þess að geta komið
til móts við þær kröfur og
óskir sem blaðinu mæta
verður að koma til at-
vinnumennska í stöðugt
auknum mæli. Á þann eina
hátt getur blaðið og sú
hreyfing sem að því stend-
ur búið sig undir, annars-
vegar að bæta blaðið að
innihaldi og útliti og
hinsvegar að stækka blaðið
með fleiri blaðsíðum eða
aukinni útgáfutíðni.

Innan skamms verður að
auka við atvinnumennsku í
starfinu og þá einkum í
sambandi við útbreiðslu
þess.

Ljóst er að þessar
breytingar í starfi Verka-
lýðsblaðsins hafa í för
með sér mikla aukningu út-
gjalda. Það verður okkar
höfuðverkur á næstunni að
finna leiðir til að afla
blaðinu tekna til að
standa undir auknum út-
gjöldum.

Enn um laun Þóris

Verkalýðsblaðið náði
sambandi við Þóri Danfells-
son, framkvæmdastjóra
Verkamannasambandsins,
rétt fyrir áramót og bar
undir hann fregn þá um
laun hans sem birtist í
"jólblaði" VBL.

Þórir staðfesti að hér
væri um réttar upplýsingar
að ræða. Honum væru laun
sín ekkert launungarmál.
Hann benti hins vegar á
að hér væri um föst laun
að ræða - hann fengi enga
yfirvinnu greidda, aðeins
sannanlegan útlagðan
kostnað eins og tíðkaðist
yfirleitt.

Þórir vísaði til fram-
kvæmdastjórnar VMSÍ þegar
VBL spurði hann hvornig á
þessum launum stæði.

Formaður Verkamanna-
sambandsins, Guðmundur J.,
neitaði hins vegar alger-
lega að tjá sig um málið,
sagði það ekki í sínum
verkahring.

óhs.

Ekki má taka okkur í rúminu aftur!

Það er nú ljóst að
alvarleg stjórnmálakreppa
ríkir hjá auðvaldsherrun-
um. Þingkosningarnar urðu
ekki til þess að gera
stjórnamyndun auðveldari.
Niðurstöður þeirra urðu
svipaðar og í kosningunum
1967 þó án þess möguleika
nú að mynduð verði ný
"viðreisnarstjórn."

Stæsta vandamál þing-
flokka er að finna leið-
ir til að skerða kjörin
hjá alþýðu manna án þess
að samtök hennar snúist
til varnar og fylki laun-
þegum landsins gegn árá-
sum auðvaldsins. Við verð-

um því að vera viðbúin
því að nýjar kosningar
verði strax á þessu ári.
Ekki má taka eikara í rúm-
inu á nýjanleik.

Eftirleikur kosninganna
sýnir líka að forysta Al-
þýðubandalagsins er fyrir-
munað með öllu að endur-
meta stöðu flokksins og
ganga til móts við vinstri
öflin innan hans. Óánægja
vinstri sósíalistanna innan
Bandalagsins sem hefur
verið að gerjast innan
flokksins á undanförmu ári
og árum á því eftir að
magnast enn.

Það þýðir að stórar

Kamputsea:

Með þrjónum. . .

Margt hefur þótt ein-
kennilegt við þá stjórn
sem víetnamski herinn kom
til valda í Phnom Penh,
höfuðborg Kamputseu. Sumir
af pólitískum stjórnmál-
ar hafa mælt sitt "móður-
mál" með víetnömnskum hreim
og bendir það til þess að
langar dvalar utan "ætt -
jarðarinnar". Lengst gekk
þó einn ráðherra í lepp-
stjórninni er hann átti
viðtal við samsk hjón Lisu
og Lassa Berg. Þar þakkaði
hann víetnömum miklar góð-
gerðir til handa Kamputseu-

mönnum. M.a. átti hann
varla nógu sterk orð til að
þakka það mikla góðverk að
gefa Kamputseumönnum þrjóna
svo þeir gætu nú aftur
borðað hrísgrjónin sín.
Það fylgdi sögunni að Pol
Pot hafi tekið alla þrjóna
af fólkinu þegar að hann
var við völd. Þeir sem
þekkja til í Kamputseu
urðu hvumsa við þessi orð
ráðherrans - því að Kamput-
seumenn hafa aldrei borðað
með þrjónum. Það hafa menn
aftur á móti gert í Víet-
nam.

APN fölsun afhjúpar sig sjálf

Nýlega sagði sovéska
fréttastofan APN frá því
að Kína væri að reyna að
koma því í kring að fá
nokkur ríki rekin úr Sam-
tökum óháðra ríkja. Meðal
þeirra sem Kína beitti sér
gegn að sögu APN eru Kúpa,
Víetnam og Alþýðulýðveldið
Kamputsea, þ.e. Heng Sam-
rinstjórnin. Það sem er
sérstaklega athyglisvert

við þessa frétt APN er það
að "Alþýðulýðveldið Kamput-
sea" hefur aldrei verið
aðili að Samtökum óháðra
ríkja og því erfitt að
reka þau þaðan. Alþýðurík-
ið Kamputsea (Pol Pot-
stjórnin) er hins vegar
aðili að samtökunum.
Fréttafalsanir Sovétríkja-
anna tala sínu skýra máli.

Laos:

Eiturefnahernaður

Frá árinu 1975 hafa yfir
350.000 flóttamenn komið
frá Laos til Thailands.
Mikill hluti þeirra er af
Meo-ættbálkum, þjóðernis-
minnihluta sem á tímum
Indókínastríðsins barðist
með bandarískumönnum. Eftir
að Bandaríkin biðu ósigur
hefur hluti Meo-manna
haldið áfram vopnaðri bar-
áttu gegn Pathet Lao-stjórn-
inni, sem er leppstjórn
Víetnam á Laos. Í dag ráða
hermenn Meoa nokkrum svæðum
í Laos, þrátt fyrir ítrek-
aðar tilraunir til að út-
týma þeim.

Meoar sem komið hafa til
Thailands síðustu 2 árin
halda því fram að stjórnin
beiti eiturefnum í hernaði
sínum gegn þeim. Þessar
ásakanir hafa komið frá
Meoum frá ýmsum hlutum Laos.
Meoar hafa tekið með sér
sýni af eiturefnum sem þeir
segja að varpað hafi verið
úr lofti á bæi sýna, og enn
fremur hafa þeir tekið með
sér jurtir sem þeir segja
að orðið hafi fyrir eitrun-

um. Stjórn Thailands lét
senda sýnishorn til Banda-
ríkjanna til rannsókna. Skv.
fréttum í Hong Kong blað-
inu Far Eastern Economic
Review segir talsmenn banda-
ríkska utanríkisráðuneytis-
ins að stjórn Laos hafi
beitt eiturgasi í hernaði
sínum gegn Meo-ættbálkum.
Ásakanir þessar hafa verið
staðfestar af háttsettum
meðlim úr kommúnistaflokk
Laos sem flúði til Thai-
lands. Hann segist hafa
heyrt af notkun eiturefna
frá hermönnum sem tekið
hafi þátt í bardögum við
Meoa. Þeir sögðu honum að
varpað hefði verið eiturg-
gasi úr víetnömnskum flug-
vélum. Skv. bandarískum
heimildum er eiturgasið
komið til Víetnam frá
Sovétríkjunum.

(Arbejderavisen, nr. 45
1979).

*

Sameining bókagerðar - félaganna

Milli Graffiska sveina-
félagsins og Hins íslenska
prentarafélags hefur lengi
verið ágreiningur um að
hve miklu leyti blýsetjar-
ar mættu vinna undir-
búningsvinnu fyrir offset-
prentun. Þessi ágreiningur
hefur staðið hingað til í
vegi fyrir sameiningu
bókagerðarfélaganna
þriggja (þessara tveggja
auk bókbindara). Nú hefur
þessi ágreiningur hins
vegar verið leystur þannig
að sameining verður lík-
lega á þessu ári, hafi
bókbindarar ekkert við það
að athuga.

STALÍN - 100 ára minning



Þann 21. des. sl. voru
100 ár liðin frá fæðingu
Jóseps Stalíns. Stalín
gekk snemma til liðs við
bolsevíka undir forystu
Leníns, vann að málefnum
byltingarinnar í Rússlandi,

sat nokkrum sinnum í fang-
elsi og varð að Lenín
látnum leiðtogi Sovétríkj-
anna - fyrsta sósíalíska
ríkisins í heiminum og um
leið heimshreyfingar
kommúnista.

"Afþjúpunar" kremlherr-
anna á Stalín er uppgjör
þeirra við sósíalismann.
Viða í Sovétríkjunum hélt
alþýða upp á 100 ára
afmæli Stalíns - meðal
hennar á Stalín enn ítök
og raunar meðal verkalyðs
og kúgaðrar alþýðu um
allan heim.

Fyrir okkur kommúnista
og verkalyð er mikilvægt
að meta hluti Stalíns
rétt. Villur hans - sumar

alvarlegar og aðdrifarfar-
- verða að vera vífti til
varnaðar; framlag hans
til marx-lenínismans og
sósíalísmans leiðbeining
í starfi. Hlutverk okkar
er hvorki að hefja Stalín
til skjóljanna né néða hann
niður í svaðið, heldur að
draga lærdóm af verkum
hans í ljósi reynslunnar
og sögunnar.

Minning Stalíns mun
lífa og framlag hans til
baráttu verkalyðs og
kúgaðrar alþýðu verður
lengi enn notadrjúgt
vopn.

M.Sn.



Halldór H. Jónsson:
Hótel Saga
Útsvar: 1407.700.-
Tekjur skv. útsvari:
12.8 milljónir.



Davíð Ólafsson:
Fiskveiðasjóður Isl.
Útsvar: 1080.300.-
Tekjur skv. útsvari:
9.8 milljónir.



Jónas Haralz:
Landsbankinn
Útsvar: 1.093.900.-
Tekjur skv. útsvari:
10 milljónir.



Kristinn Finnboason:
Isargo
Útsvar: 1028.600.-
Tekjur skv. útsvari:
9.7 milljónir.



Gunnar Guðbjartsson:
Bónaðarfélagið.
Útsvar: 1462.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.5 milljónir.



Árni Vilhjálmsson:
Hampiðjan.
Útsvar: 1259.300.-
Tekjur skv. útsvari:
11.4 milljónir.



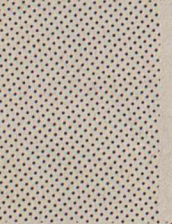
Eyjólfur Ísl. Eyjólfsson:
Sölumíðstöð hraðfrystihúsanna.
Útsvar: 1498.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.6 milljónir.



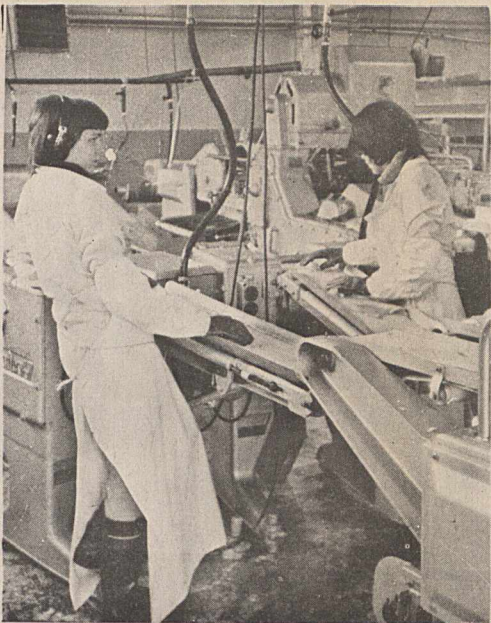
Már Elísson:
Fiskifélag Íslands.
Útsvar: 731.800.-
Tekjur skv. útsvari:
6.7 milljónir.



Ingvar Vilhjálmsson:
Sjóvá.
Útsvar: 1182.00.-
Tekjur skv. útsvari:
10.8



Vilhjálmur Ingvarsson:
Isbjörninn H/f
Útsvar: 1.155.800.-
Tekjur skv. útsvari:
10.5



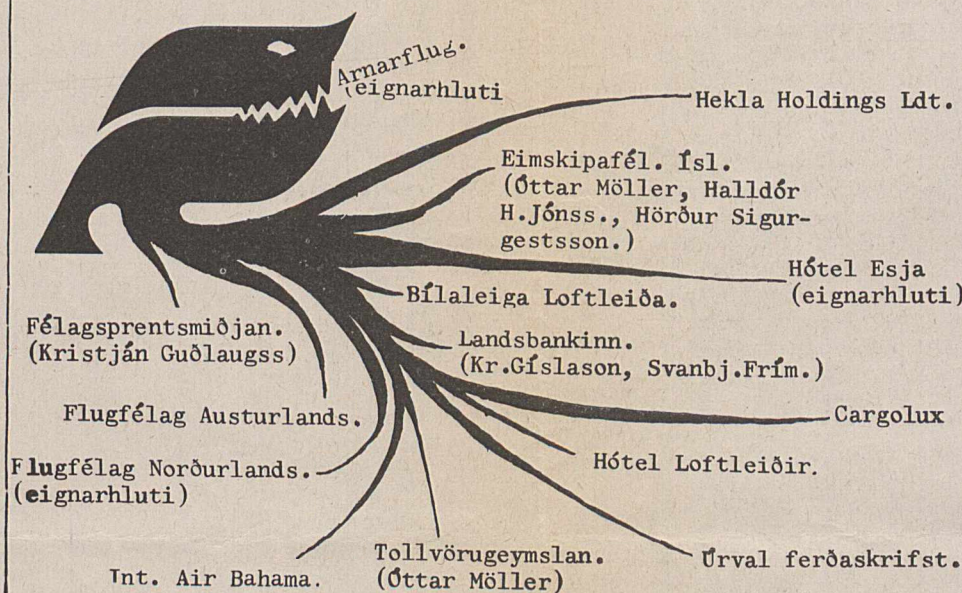
20 STÓRIR

Hvað er sameiginlegt þessum einstaklingum, sem færðir eru upp hér í yfirlitinu til hliðar? Þeir ráða yfir geysilegu fjármagni, vinnuafli og verulega stórum þætti í íslensku efnahagslífi. Um leið og þeir hafa áhrif á annan atvinnurekstur, t.d. með því að stjórna fjárfestingum, lifa þeir "glæsilegu" eins og sjá má af útvarstölunni (útsvar er 11% af uppgæfnum tekjum 1978).

Þessir aðilar eiga ekki fjármagn sjálfir - þeir eru skrifsmenn sem ráðstafa auðmagni. Eignum við að kalla þá möppukapitalista? Það er sérstaklega athyglisvert að skoða tengslin milli bankanna og sjóðanna og svo fyrirtækjanna eða milli fyrirtækjanna innbyrðis. Vísir að auðhringjum verða til og í ljós kemur að ein-ökun er veruleg t.d. í samgöngum og iðnaði. Skyldi einhver stjórnarmanna í Iðnlánasjóði, sem situr líka í stjórn veiðafæraferksmiðju, geta stöðvað fjármagn til smáfyrirtækja í sömu grein til þess að útiloka samkeppni? Upplýsingar sem hér birtast eru fagnar úr opinberum plögum. Myndin er ófullkomin, en sýnir hluta af völdugasta hluta íslenska auðvalds - einokunaraudvaldsins. Setur manna í nefndum og ráðum ríkisins eru ótaldir.

Nánar um Flugleiðir

Tengsl Flugleiða við önnur fyrirtæki. Flugleiðir eiga hlut í eða alfaríð nokkur fyrirtæki. Auk þess sitja eigendur og/ eða stjórnendur Flugleiða í stjórn fjölda annarra fyrirtækja. Myndir sýnir hvernig Flugleiðir tengja arma sína yfir og inn í önnur fyrirtæki.



Nánar um SIS

Samband ísl. samvinnufélaga er ekki aðeins samband kaupfélaganna á Íslandi, heldur ná armar SIS yfir og inn í stór og mikilvæg fyrirtæki, sem ekki koma kaupfélögum annars við. Sum þessara fyrirtækja eru alfaríð í eigu SIS, önnur að hluta til og í enn öðrum er um að ræða "fulltrúa" SIS, í stjórn fyrirtækjanna. Það er vert athygli að SIS-áhrifin ná til allra greina atvinnulífs - hraðfæðunar, iðnaðar, flutninga og þjónustu. Bókstaflega er enginn kím íslensks atvinnulífs undanskilinn. Eftirfarandi listi er líklega ekki temandi en gefur þó góða mynd af auðhringum SIS.

Kaffibrennsla Akureyrar.
Skipaútgærd SIS.
Kirkjusandur h/f (frystihús)
Icel. Products Ltd.
Samvinnubankinn.
Sjófn.
Áburðarverksmiðjan.
Jötunn.
Arnarflug.
Dráttarvélur h/f
Andvari (lífr.félag).

Á Alþingi finnast fáir raunverulegir valdamenn. Hér má þó sjá einn í táknaðum fararbroddi.



Baráttan gegn einokunar - auðvaldinu

Einokunaraudmennirnir ráða miklu í stjórnerfi og efnahagskerfi landsins. Það liggur nokkur alvara á bakvið orð margra: Seðlabankinn stjórnar landinu.

EIK (m-1) hafa ekki mótað nákvæma stefnu varðandi baráttuna gegn einokunaraudvaldinu, enda gerist það oft best frá málefni til málefni. Nokkur aðalatriði eru þessi að mínu mati: 1. EIK (m-1) krefjast þess að fyrirtæki séu ekki lögð niður eða þeim steypt saman ef það hefur kjararýrnun og stöðumissi fyrir vinnandi fólk í för með sér, eða ef það leiðir til eyðingar byggðar og fólksflóttar. Barátta gegn slíku verður að eiga sér rætur í verkahófsfélögum, bjar- og sveitastjórnun og meðal fólksins sjálfs sem á hlut. 2. EIK (m-1) eru andvíg fjárfestingum erlendis sem valda kjararýrnun eða atvinnumissi hér heima eða bitna á alþjóð annarra landa. 3. EIK (m-1) krefjast þess að stórfyrirtækin séu sköttuð til fulls og að sett séu lög sem banna hringamyndun. Í ákveðnum tilvikum gatu samtökin tekið undir kröfur um þjóðnýtingu.

Sósíalísminn felst í því að gera stórfyrirtækin upptæk, meðal annars, og skipta um ríkisvald - stjórnmál, fulltrúana, lögin og framkvæmdavaldið. Einokunaráhrifin búa um margt í gagninn fyrir sósíalísminn - stór, vel skipulögð félagsleg fyrirtæki útheimta vissulega annað eignar- og stjórnaform en úttekir í Verkalýðsblaðinu sýnir að þessu sinni - nokkrar tylftir gráðugra peningafursta.

-agó.

Benedikt Grindal:
(verkfræðingur)
Útsvar: 907.600.-
Tekjur skv. útsvari:
8.3 milljónir.

Hamar h/f
Ísaga
Íshús Hafnarfjarðar.
Járnsteypan.
Stálsmíðjan.
Slippfélagið h/f.



Haukur Björnsson:
Útsvar: 277.600.-
Tekjur skv. útsvari:
2.5 milljónir.

Arnarflug.
Iðnrekstursjóður
Karnaber.
B.Stefánsson h/f.



Davíð Sch.Thorsteinsson:
Útsvar: 1.151.900.-
Tekjur skv. útsv.
10.5 milljónir.

Smjörfléki h/f.
Pólstjarnan.
J.P.Guðjónsson.
Sól h/f.



Gunnar J.Friðriksson:
Útsvar: 1462.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.5 milljónir.

Hampiðjan
Iðnrekstursstofnun.
Iðnaðarbankinn.
Iðnlánasjóður.
Ísl. Álfélagið.
Frygg.
Smjörfléki h/f
Sól h/f.



Jóhannes Norðdal:
Útsvar: 1340.600.-
Tekjur skv. útsvari:
12.2 milljónir.

Iðnþróunarsjóður.
Landsvirkjun.
Seðlabankinn.



Bragi Hannesson:
Útsvar: 1155.700.-
Tekjur skv. útsvari:
10.5 milljónir.

Hampiðjan
Iðnþróunarsjóður.
Iðnaðarbankinn.
Iðnrekstursjóður.
Iðnlánasjóður.



Svanbjörn Frimannsson:
Útsvar: 1074.600.-
Tekjur skv. útsvari:
9.6 milljónir.

Flugleiðir
Kassagerðin.
Landsbankinn.



Erlendur Einarsson:
Útsvar:
Tekjur skv. útsvari:
13.1 milljón.

SIS
og fl. einkum tengd SIS



Thor R. Tors:
Útsvar: 303.00
Tekjur skv. útsv.
2.7 milljónir (?)

Eimskipafélag Ísl.
Ísl. aðalverktakar.
Björninn h/f



Stefán Jónsson:
Útsvar:
Tekjur skv. útsv.

Ísl. Álfélagið.
Lýsi og mjöl h/f.
Bæjarútgr. Hafnarfjarðar.



Geir Hallgrímsson:
Útsvar: 1451.200.-
Tekjur skv. útsvari:
13.2 milljónir.

Sjóvá.
Nó h/f
Hreinn
Resir h/f
W.Ben.
Skeljunga h/f
auk 9 eða 10 annarra fyrirtækja

Ríkiskapitalismi og ráðherrasósíalismi

Innan Framsóknarflokks og Sjálfstæðisflokks er vísi einokunaraudherranna að finna. Flokkarnir í heild gera sem mest af því að reyna að fela hagsmunarárekstra "sjálfstæðu" peningafurstanna og einokunargreifanna.

Hvað gerir hins vegar yfirlýstur "flokkr verka-lýðsins"? Hann lítur á uppkomu og þróun einokunaraudvaldsins sem lið í að umbreyta þjóðfélaginu í "sósíalíska hagkerfi".

Stór orð?

Nei - Sósíalistaflokkurinn og Alþýðubandalagið hafa stutt og beitt sér fyrir einokun ríkisvaldsins eða stórfyrirtækja. Sfídarverksmiðjur ríkisins eru gamalt dæmi, samruni Loftleiða og Flugfélagsins eru nýtt dæmi. Á tímum "vinstri" stjórnar 1971-1974 var gerð iðnþróunaráætlun sem tók tillit til samruna fyrirtækja og "hagræðingar". Alþýðubandalagið telur leiðina til sósíalísmans

vera þá, að mynda sterk og stór fyrirtæki, í ríkiseign eða ríkisumsjá, og að "verkfélkið" ná síðan yfirráðum í stjórn fyrirtækjanna í krafti þingmeirihluta Alþýðubandalags. Síðan er reksturinn "umskapaður" í sósíalíska átt með atvinnulýðræði o.s.frv. Hingað til hefur þessi stefna styrkt einokunaraudvaldið. Áralöng seta Alþýðubandalagsmanna í mörgum fyrirtækjum, bankaráðum og fjárfestingasjóð-

um hefur greitt fyrir einokunaráhrifum ef nokkuð er.

Hér til hliðar er listi yfir nokkra bitlinga Alþýðubandalagsins. Listinn er ekki tæmandi. Alþýðubandslaðið ræðst ekki gegn einokunaraudvaldinu. Eina tilraunin var krafa Ólafs Ragnars Grímssonar um rannsókn á viðskiptaháttum og tengslum Flugleiða og Eimskips. Ólafur koðaði niður. Hvers vegna?

-agó.



Halldór H. Jónsson:
Hótel Saga
Útsvar: 1407.700.-
Tekjur skv. útsvari:
12.8 milljónir.



Davíð Ólafsson:
Fiskveiðasjóður Isl.
Útsvar: 1080.300.-
Tekjur skv. útsvari:
9.8 milljónir.



Jónas Haralz:
Landsbankinn
Útsvar: 1.093.900.-
Tekjur skv. útsvari:
10 milljónir.



Kristinn Finnboason:
Iscargo
Útsvar: 1028.600.-
Tekjur skv. útsvari:
9.7 milljónir.



Gunnar Guðbjartsson:
Bónaðarfélagið.
Útsvar: 1462.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.5 milljónir.



Árni Vilhjálmsson:
Hampiðjan.
Útsvar: 1259.300.-
Tekjur skv. útsvari:
11.4 milljónir.



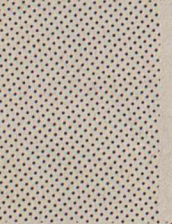
Eyjólfur Ísl. Eyjólfsson:
Sölumíðstöð hraðfrystihúsanna.
Útsvar: 1498.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.6 milljónir.



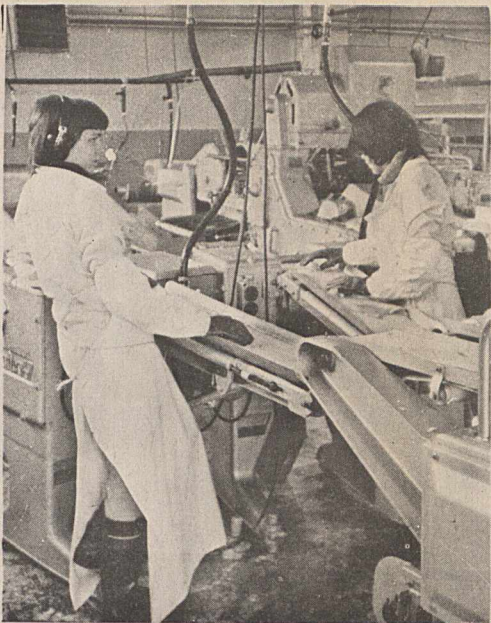
Már Elísson:
Fiskifélag Íslands.
Útsvar: 731.800.-
Tekjur skv. útsvari:
6.7 milljónir.



Ingvar Vilhjálmsson:
Sjóvá.
Útsvar: 1182.00.-
Tekjur skv. útsvari:
10.8



Vilhjálmur Ingvarsson:
Ísbjörninn H/f
Útsvar: 1.155.800.-
Tekjur skv. útsvari:
10.5



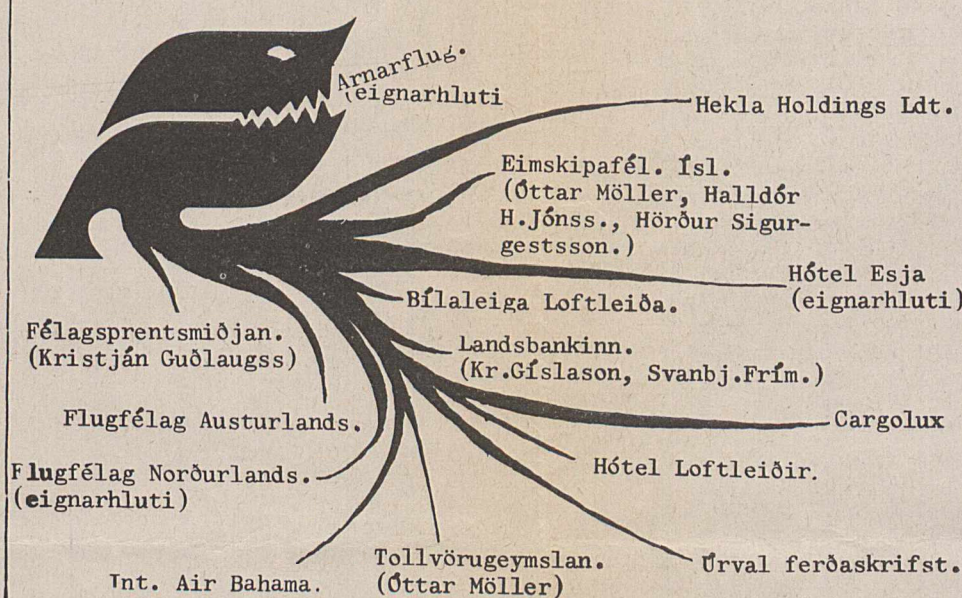
20 STÓRIR

Hvað er sameiginlegt þessum einstaklingum, sem færðir eru upp hér í yfirlitinu til hliðar? Þeir ráða yfir geysilegu fjármagni, vinnuafli og verulega stórum þætti í íslensku efnahagslífi. Um leið og þeir hafa áhrif á annan atvinnurekstur, t.d. með því að stjórna fjárfestingum, lifa þeir "glæsilegu" eins og sjá má af útvarstölunni (útsvar er 11% af uppgæfnum tekjum 1978).

Þessir aðilar eiga ekki fjármagn sjálfir - þeir eru skrifsmenn sem ráðstafa auðmagni. Eignum við að kalla þá möppukapitalista? Það er sérstaklega athyglisvert að skoða tengslin milli bankanna og sjóðanna og svo fyrirtækjanna eða milli fyrirtækjanna innbyrðis. Vísir að auðhringjum verða til og í ljós kemur að ein- ekan er veruleg t.d. í samgöngum og iðnaði. Skyldi einhver stjórnarmanna í Iðnlánasjóði, sem situr líka í stjórn veiðafæraferksmiðju, geta stöðvað fjármagn til smáfyrirtækja í sömu grein til þess að útiloka samkeppni? Upplýsingar sem hér birtast eru fagnar úr opinberum plögum. Myndin er ófullkomin, en sýnir hluta af völdugasta hluta íslenska auðvalds - einokunaraudvaldsins. Setur manna í nefndum og ráðum ríkisins eru ótaldir.

Nánar um Flugleiðir

Tengsl Flugleiða við önnur fyrirtæki. Flugleiðir eiga hlut í eða alfaríð nokkur fyrirtæki. Auk þess sitja eigendur og/ eða stjórnendur Flugleiða í stjórn fjölda annarra fyrirtækja. Myndir sýnir hvernig Flugleiðir tengja arma sína yfir og inn í önnur fyrirtæki.



Nánar um SIS

Samband ísl. samvinnufélaga er ekki aðeins samband kaupfélaganna á Íslandi, heldur ná armar SIS yfir og inn í stór og mikilvæg fyrirtæki, sem ekki koma kaupfélögum annars við. Sum þessara fyrirtækja eru alfaríð í eigu SIS, önnur að hluta til og í enn öðrum er um að ræða "fulltrúa" SIS, í stjórn fyrirtækjanna. Það er vert athygli að SIS-áhrifin ná til allra greina atvinnulífs - hraðfæðunar, iðnaðar, flutninga og þjónustu. Bókstaflega er enginn kím íslensks atvinnulífs undanskilinn. Eftirfarandi listi er líklega ekki temandi en gefur þó góða mynd af auðhringum SIS.

Kaffibrennsla Akureyrar.
Skípaútgærd SIS.
Kirkjusandur h/f (frystihús)
Icel. Products Ltd.
Samvinnubankinn.
Sjófn.
Áburðarverksmiðjan.
Jötunn.
Arnarflug.
Dráttarvélur h/f
Andvari (lífr.félag).

Dyngja.
Höttur.
Alþýðuoðlof.
Meitillinn Þorlákshöfn.
Samvinnutryggingar.
Gefjun.
Íðunn.
Ósta og smjörsalan.
Samvinnuferðir.
Ólfufélag Íslands.
afl. deilda og kaupfélaga ásamt frystihúsum um allt land.

Á Alþingi finnast fáir raunverulegir valdamenn. Hér má þó sjá einn í táknaðum fararbroddi.



Baráttan gegn einokunar - auðvaldinu

Einokunaraudmennirnir ráða miklu í stjórnerfi og efnahagskerfi landsins. Það liggur nokkur alvara á bakvið orð margra: Seðlabankinn stjórnar landinu.

EIK (m-1) hafa ekki mótað nákvæma stefnu varðandi baráttuna gegn einokunaraudvaldinu, enda gerist það oft best frá málefni til málefni.

Nokkur aðalatriði eru þessi að mínu mati:

1. EIK (m-1) krefjast þess að fyrirtæki séu ekki lögð niður eða þeim steypt saman ef það hefur kjararýrnun og stöðumissi fyrir vinnandi fólk í för með sér, eða ef það leiðir til eyðingar byggðar og fólksflóttar. Barátta gegn slíku verður að eiga sér ratur í verkafélagum, bjar- og sveitastjórnun og meðal fólksins sjálfs sem á hlut.
2. EIK (m-1) eru andvíg fjárfestingum erlendis sem valda kjararýrnun eða atvinnumissi hér heima eða bitna á alþýðu annarra landa.
3. EIK (m-1) krefjast þess að stórfyrirtækin séu sköttuð til fulls og að sett sé lög sem banna hringamyndun. Í ákveðnum tilvikum gatu samtökin tekið undir kröfur um þjóðnýtingu.

Sósíalísminn felst í því að gera stórfyrirtækin upptæk, meðal annars, og skipta um ríkisvald - stjórnmál, fulltrúana, lögin og framkvæmdavaldið. Einokunaráhrifin búa um margt í gagni fyrir sósíalísminn - stór, vel skipulögð félagsleg fyrirtæki útheimta vissulega annað eignar- og stjórnaform en úttekir í Verkalýðsblaðinu sýnir að þessu sinni - nokkrar tylftir gráðugra peningafursta.

-agó.

Benedikt Grindal:
(verkfræðingur)
Útsvar: 907.600.-
Tekjur skv. útsvari:
8.3 milljónir.

Hamar h/f
Ísaga
Íshús Hafnarfjarðar.
Járnsteypan.
Stálsmiðjan.
Slippfélagið h/f.



Haukur Björnsson:
Útsvar: 277.600.-
Tekjur skv. útsvari:
2.5 milljónir.

Arnarflug.
Iðnrekstursjóður
Karnaber.
B.Stefánsson h/f.



Davíð Sch.Thorsteinsson:
Útsvar: 1.151.900.-
Tekjur skv. útsv.
10.5 milljónir.

Smjörfléki h/f.
Pólstjarnan.
J.P.Guðjónsson.
Sól h/f.



Gunnar J.Friðriksson:
Útsvar: 1462.300.-
Tekjur skv. útsvari:
13.5 milljónir.

Hampiðjan
Iðnrekstursstofnun.
Iðnaðarbankinn.
Iðnlánasjóður.
Ísl. Álfélagið.
Frygg.
Smjörfléki h/f
Sól h/f.



Jóhannes Norðdal:
Útsvar: 1340.600.-
Tekjur skv. útsvari:
12.2 milljónir.

Iðnþróunarsjóður.
Landsvirkjun.
Seðlabankinn.



Bragi Hannesson:
Útsvar: 1155.700.-
Tekjur skv. útsvari:
10.5 milljónir.

Hampiðjan
Iðnþróunarsjóður.
Iðnaðarbankinn.
Iðnrekstursjóður.
Iðnlánasjóður.



Svanbjörn Frimannsson:
Útsvar: 1074.600.-
Tekjur skv. útsvari:
9.6 milljónir.

Flugleiðir
Kassagerðin.
Landsbankinn.



Erlendur Einarsson:
Útsvar:
Tekjur skv. útsvari:
13.1 milljón.

SIS
og fl. einkum tengd SIS



Thor R. Tors:
Útsvar: 303.00
Tekjur skv. útsv.
2.7 milljónir (?)

Eimskipafélag Ísl.
Ísl. aðalverktakar.
Björninn h/f



Stefán Jónsson:
Útsvar:
Tekjur skv. útsv.

Ísl. Álfélagið.
Lýsi og mjól h/f.
Bæjarútg. Hafnarfjarðar.



Geir Hallgrímsson:
Útsvar: 1451.200.-
Tekjur skv. útsvari:
13.2 milljónir.

Sjóvá.
Nó h/f
Hreinn
Resir h/f
W.Ben.
Skeljunga h/f
afl. 9 eða 10 annarra fyrirtækja

Ríkiskapitalismi og ráðherrasósíalismi

Innan Framsóknarflokks og Sjálfstæðisflokks er vísi einokunaraudherra að finna. Flokkarnir í heild gera sem mest af því að reyna að fela hagsmunarárekstra "sjálfstæðu" peningafurstanna og einokunargreifanna.

Hvað gerir hins vegar yfirlýstur "flokkr verka- lýðsins"? Hann lítur á uppkomu og þróun einokunaraudvaldsins sem lið í að umbreyta þjóðfélaginu í "sósíalíska hagkerfi".

Stór orð?

Nei - Sósíalistaflokkurinn og Alþýðubandalagið hafa stutt og beitt sér fyrir einokun ríkisvaldsins eða stórfyrirtækja. Sfídar- verksmiðjur ríkisins eru gamalt dæmi, samruni Loftleiða og Flugfélagsins eru nýtt dæmi. Á tímum "vinstri" stjórnar 1971-1974 var gerð iðnþróunaráætlun sem tók tillit til samruna fyrirtækja og "hagræðingar". Alþýðubandalagið telur leiðina til sósíalísmans

vera þá, að mynda sterk og stór fyrirtæki, í ríkis- eign eða ríkisumsjá, og að "verkafólkið" ná síðan yfirráðum í stjórnun fyrirtækjanna í krafti þing- meirihluta Alþýðubandalags. Síðan er reksturinn "um- skapaður" í sósíalíska átt með atvinnulýðræði o.s.frv. Hingað til hefur þessi stefna styrkt einokunaraudvaldið. Áralöng seta Alþýðubandalagsmanna í mörgum fyrirtækjum, banka- ráðum og fjárfestingasjóð-

um hefur greitt fyrir einokunaráhrifum ef nokkuð er.

Hér til hliðar er listi yfir nokkra bitlinga Alþýðubandalagsins. Listinn er ekki temandi.

Alþýðubandslaðið ræðst ekki gegn einokunaraudvaldi- nu. Eina tilraunin var krafa Ólafs Ragnars Gríms- sonar um rannsókn á við- skiptaháttum og tengslum Flugleiða og Eimskips. Ólafur koðaði niður. Hvers vegna?

-agó.

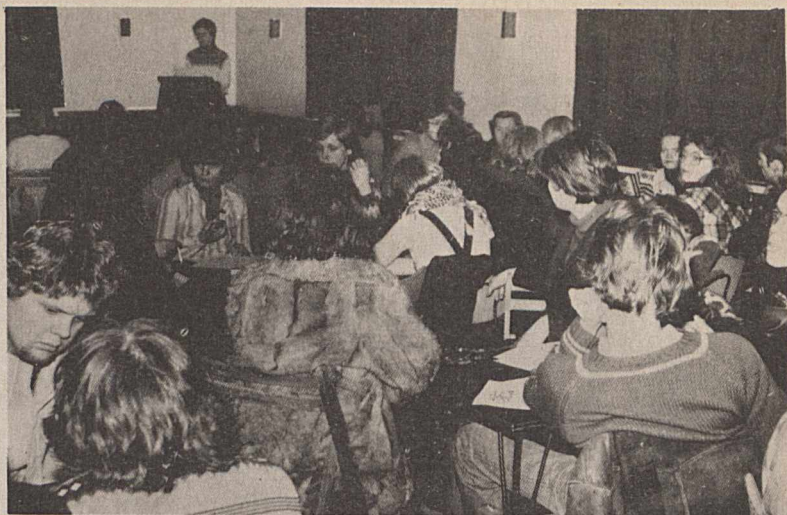
Deilur í Eik(m-l) um kvenna-spurninguna

Ein af forsendum þess að VBL geti orðið lifandi blað er að menn deili sín í milli í dálkum blaðsins. Ritnefnd hefur nú í hyggju að opna fasta síðu eða hluta úr síðu, þar sem menn geta viðræð skoðanir sínar og andstöðu og komist til botns í vandamálum kommúnistahreyfingarinnar á Íslandi.

skiptar skoðanir

Að þessu sinnu birtum við hér tvær greinar önnur er fengin að láni úr innanfélagsmæðu í EIK (m-l) og er skrifuð undir dulnefni. Svargreinin var skrifuð að tilhlutan ritnefndar. Báðar fjalla þær um kvennabaráttuna og hvernig beri að heyja hana.

Auk kvennabaráttunnar verður vafalaust hjá því komist að hleypa af stokkunum ritdeilu um framtíð vinstri hreyfingarinnar á Íslandi, hvernig standa beri að því að byggja upp verkafélagsflokk við íslenskar aðstæður. En til að byrja með skulum við einbeita okkur að kvennaspyrningunni.



Frá stofnfundi 8. mars hreyfingarinnar 1. febrúar 1978. Var stofnun hennar reginmistök?

Hvað skal gera?

Eftir því sem ég hef komist næst eru hugmyndir "kvennadeildarinnar" (afsakið nafngiftina) um hvað skuli gera afar óljósar - enda hefur lítið sést um þær á prenti. Mér virðist að vinsælust sé sú skoðun að kvennastarfið þurfi að byggja upp sem breiðfylkingarstarf - ein samtök á breiðum grundvelli sem fær séu um að taka upp og berjast fyrir hinum sérstöku kvennamálum og - ekki síst - sem séu vettvangur fyrir konur til þess að hittast og ræða saman. Jafnframt þessu er sterk tilhneiging til að ætla að Rauðsokkahreyfingin sé sá stofn sam þessi breiðfylking mun myndast í kringum.

Mér finnst hér vera um verulega og alvarlega einföldun að ræða. "Kvenna-vandamálið" er alls ekki fábrotið. Það snertir flest svið þjóðlífsins og stétta-aráttunnar, auk þess sem konur eru alls ekki eins - leitur hópur. Skipulagsform kvennabaráttunnar hljóta

Eru mistök í aðsigi?

Kvennabarátta er eitt þeirra mála sem hafa verið hornreka í umræðu innan samtakanna, a.m.k. frá því snemma s.l. vor. Nokkrum konum innan samtakanna var falið það verkefni að skipuleggja og leggja drög að nýjum aðferðum til að virkja konur til baráttu.

En við það hefur verið látið sitja. Konurnar hafa einangrast. Enginn hefur einu sinni viljað ræða við þær um vandamálin...

Því og verða að vera margbrotin og ná til ólíkra hópa á ýmsum tímum. Á þessu ári sem er að líða höfum við orðið vitni að þremur ólíkum hreyfingum kvenna til baráttu fyrir ólíkum kvenna-kröfum; þrjú skipulagsform sem alls ekki hafa getað falist innan einnar breiðhreyfingar. Hér á ég við launajöfnunar baráttu starfsstúlkna á spítulum á Akranesi, í Vestmannaeyjum og Reykjavík í ársbyrjun. Ég á hér við dagvistarsamstarfið í vor. Og ég á hér við baráttuna gegn niðurskurði á ríkisspítulunum nú í haust.

Umbótabarátta - sósíalismi

Sú samfylkingarbarátta sem höfðar helst til kvenna í dag er í eðli sínu umbótabarátta. Hún nær ekki út fyrir ramma auðvaldsþjóðfélagsins og bendir ekki sjálfkrafa á sósíalismann sem einu raunhæfu leiðar innar til afnáms kynjamerittisins. Og varla getum við marx-lenínistar dregið í efa mikilvægi þess að tengja kvennabaráttuna og sósíalismann. Engu að síður hef ég það fyrir satt að það setji kuldaþroll að sumum félögum okkur í kvennastarfinu í

hvert sinn sen sósíalismi er nefndur í sömu andrá og kvennabarátta.

Skipulagsformin

Ég vil ekki ofbjóða lestrarþoli lesenda með löngum og ýtarlegum bollaleggingum. Áherslan hjá mér er á eftirfarandi: Annars vegar þurfum við að hafa skipulagsform sem kemur á framfæri sósíalískum hugmyndum og skólar konur í sósíalískri heimskoðun og byltingarstefnu. Hins vegar þurfum við margvísleg skipulagsform sem þjóna ólíkum hópum kvenna á ýmsum tímum í dagur- og umbótabaráttunni. Þar finnst mér sagan hafa sýnt að stéttarfélagin gegna veigamestu hlutverki ásamt málefnaþingnum samfylkingum.

Starf innan Rauðsokkahreyfingarinnar getur verið líður í þessari baráttu - bæði til að útbreiða sósíalískar hugmyndir og til að Rauðsokkar nýtist betur til átaka.

Breiðfylking - grasrótastarf

Ég hafna ekki breiðfylkingu. En einhvern veginn finnst mér byrjað á öfugum enda að leggja mesta áherslu á hana í dag. Hvað þá að veðja öllu á Rauðsokkahreyfinguna. Ég get ekki ímyndað mér raunverulega breiðfylkingu (sem er eitthvað annað en breiður grundvöllur á skjali) nema sem afkrastur hreyfingar sem byrjar víða, meðal margra hópa, á ýmsum tímum, fálmandi í fyrstu en vaxandi af meðvitund, styrk og fjöldabátttöku fyrst og fremst hreyfing. Breiðfylking - ein og allt annað í þjóðfélaginu - getur ekki orðið til nema baráttuleg þörf sé fyrir hana, hreyfingin sé farin af stað. Eins og Marx orðaði það "Mannkynssagan setur sér engin önnur verkefni en þau sem hún getur leyst." Ég sé í dag ekki nauðsynina á breiðfylkingu. Hins vegar sé ég nauðsyn á grasrótastarfi án milliliða.

Hergeir.

Ég er sammála Hergeiri að umræða um kvennabaráttuna hafi verið hornreka innan EIK(m-l). "Konurnar hafa einangrast" segir greinarhöfundur. Það er rétt, en á hins vegar við um almennt ástand EIK(m-l) en ekki kvennanefnd frekar en aðrar starfseiningar. Það pólitíska vandamál er enn í skoðunarbaráttu innan samtakanna. Að mínu mati er mikill vilji hjá mörgum í þá átt að leysa EIK(m-l) úr viðjum einstrengingsháttar varðandi menn og málefni, en reyna að fara að skoða þjóðfélagsástandið hlutlægt.

8. mars hreyfingin verður að taka afstöðu til Rsh.

Þar sem Rauðsokkahreyfingin hefur verið til og er til með framsækinn grundvöll verður 8. mars hreyfingin að taka afstöðu til hennar og kommúnistarnir líka. Ég sé ekki að það að 8. mars hreyfingin verði lögd niður og hluti þeirra kvenna sem þar störfuðu gangi til starfa með Rsh. útiloki á nokkurn hátt starf í stéttarfélagum. Ekki þarf það heldur að útiloka starf kvenna í samfylkingum um eitt og eitt málefni af því tagi sem greinarhöfundur nefnir. Þvert á móti finnst mér hin hraplega staða alþýðukvenna

Staða alþýðukvenna er hrapaleg

Ég var beðin að svara greininni "Eru mistök í aðsigi?" og mun gera það lítillega sem einstaklingur, en láta margt ósagt. Ég hef ekki tíma til að fara ofaní saumana á þessum viðamikla máli (barnakona, maki vinnur mikið og er einnig í pólitík).

Á Íslandi í dag knýja á um, að þær fáu konur hér í bæ, sem eru tilbúnar að rífa sig upp í að berjast varnabaráttu og framsækinni baráttu, sameini kraftana, bæti stefnuna og hnitmiði starfið. Falleg orð, segir einhver. Ég held að ekki sé pláss fyrir tvær kvennahreyfingar með jafnlíkar stefnuskrár og þessar.

Þörfin fyrir breiðfylkingu er brýn. Látum reyna á það hvort Rsh. getur rífið sig upp í að verða raunveruleg breiðfylking alþýðukvenna - ekki á einni nóttu samt. Trúi ég því, að þar finnist heiðvirdar baráttukonur.

Úr breiðfylkingu til starfa í málefnaþingnum samfylkingum

Félagar í breiðfylkingunni eiga auðvitað ekki að einangrast í innra starfi

með það að markmiði að halda breiðfylkingunni gangandi, heldur hrærast í þeim baráttumálum sem eru á döfinni. T.d. þeim sem greinarhöfundur nefnir. Breiðfylkingin á einnig að ýta málum úr vör. Sem kommúnisti finnst mér ég ekki geta beðið eftir því í tíu ár að öflug breiðfylking spretti upp. Ég tel það skyldu mína að hjálpa þróun hennar með því að potast áfram í baráttu fyrir málefnum kvenna í þeim litla tíma sem ég hef aflögu.

Breiðfylking styðja stéttarfélagsstarf

Ég hef heyrt þá gagnrýni að það myndi t.d. ekki hjálpa Sóknarkonu neitt að ganga í Rsh. Miðað við þann litla tíma sem konan hefði aflögu til félagsstarfa yrði hún að velja og meta og sé mikil-

vægara að starfa í Sókn en Rsh. Þá yrði ég hjartanlega sammála.

Mér finnst líka að með bætari vinnubrögðum ætti Rsh. að styðja meira við bakið á framsækinni baráttu í verkakvennafélögum. Ég hefði t.d. ekkert á móti því, þótt ég sé húsmóðir, að verja tíma mínum sem ég ætlaði til starfa í Rsh. til að standa með söfnunarbauk fyrir Sóknarkonur í verkfalli, ef þörf krefðist. Næði Rsh. að sýna oft stuðning við baráttu verkakvennafélaganna í verki, fengu e.t.v. fleiri konur úr þessum félögum áhuga með tímanum á að styðja kvennabaráttu í víðara samhengi, og ganga til liðs við breiðfylkinguna eða leggja vinnu í eitt og eitt baráttumál sem væri á döfinni njá henni. (T.d. þar konur sem hafa stálþaða krakka og ekki eins hrjáðar af tímaskorti). Þetta gerist heldur ekki yfir nótt.

Á kvennahreyfing að verða sósíalísk?

Því miður hef ég ekki enn hitt í 8. mars hreyfingunni neinn sem fær kuldaþroll ef sósíalismi er nefndur á nafn. Ef svo væri, væri 8. mars hreyfingin e.t.v. vísir að breiðfylkingu. Það væri mí aldeilis dásamlegt að hafa stóra breið-

fylkingu kvenna og margar konur skjálfaði innanborðs þegar minnst væri á sósíalisma. Þá væri vitundarstig kvenna almennt komið á það stig að hægt væri að spyrja þessar konur hvernig þjóðfélag og hvernig sósíalisma við eigum að byggja upp. Við þau svör sem kæmu myndum við kommúnistarnir vita miklu meira um hvernig við eigum að þjóna fjöldanum.

Sósíalisminn á ekki að vera bannorð

Sósíalisminn á ekki að vera bannorð í breiðfylkingu kvenna. En eins og staðan er í dag finnst mér fráleitt að konur þurfi að heitbindast trú á hann þótt þær starfi að úrbótum í sínum málum.

Alþýðukonur verða að þrúka út þennan mánuð og svo þann næsta.

- húsmóðir

*

(Frá ritnefnd: Þar sem grein "húsmóðir" varð ansi löng hjá henni neyðumst við til að geyma síðari helminginn til næsta blaðs. Hann fjallar aðallega um Rsh. og 8. mars hreyfinguna.)

Valdajafnvægi og friðarhjal

Um þessar mundir ræður Varsjárbandalagið yfir 940.000 manns undir vopnum, 21.100 skriðdrekar, 4.100 flugvéum og yfir 10.000 fallbyssum í Mið- og Norður-Evrópu.

Sambærilegar tölur NATO á sama svæði eru 670.000 manns undir vopnum, 7.300 skriðdrekar, 2.400 flugvélar og 2.700 fallbyssur.

Í síðasta mánuði lýsti Brésnef því yfir á Austur-Berlín, að ætlun Sovétríkjanna væri að flytja 20.000 manns og 1.000 skriðdreka

striðshættan

frá Austur-Þýskalandi. Í ljósi ofanefndra talna þarf fólk ekki að verða hissa. Hér er nefnilega um smærði að ræða sem ekki skiptir máli fyrir valda-

jafnvægið. Ef jafnvægi skyldi kalla.

Samtímis varaði Brésneff NATO-ríkin við að koma sér upp meðaldrægum eldflugum með kjarnaoddum. Sjálfir hafa Sovéttmenn komið sér upp kerfi slíkra eldflauga af gerðinni SS-20. Hrossakaup voru í boði, ef NATO fengi sér engar slíkar gæti komið til greina að Sovéttmenn fækkðu ofurlítið sínum.

Að lokum má geta þess, að Brésneff notaði takifarið til að vera viðstaddir

stærstu hersýningu sem haldin hefur verið í Austur-Þýskalandi. Til sýnis voru m.a. skriðdrekar af gerðinni T-72, en það er nýjasti og besti sovéski skriðdrekin. Sá hefur brynvörn, sem 80 af hverjum 100 skriðdreka vopnum versurveldanna. Og Austur-Þýskaland hefur fengið 360 stykki T-72. Skyldu það ekki vera samilegar bátur fyrir 1000 af eldri gerðum?

(Heimildir: Beijing Review og Klassekampen).

frá EIK(m-l)

Parftu að komast í samband?

Frá og með mánuðeginum 7. janúar er fulltrúi EIK (m-l) til viðtals í húsnæði Október-forlagsins - bóksölunni á horni Grettisgötu og Frakkastígs í Reykjavík.

Fyrst um sinn verður viðtalstíminn á mánuðögum frá kl. 5 til 7 síðdegis í viku hverri. Þá geta menn hitt fulltrúa samtakanna að máli á staðnum eða símleiðis í síma 29212.

Með þessu vilja Einingarsamtökin auðvelda fólki að ná sambandi við forystu eða félaga samtakanna. Þau geta veitt aðstoð, svarað gagnrýni, tekið við tillögum og leyst úr hvers kyns spurningum.

Fólk hefur gagnrýnt okkur fyrir af lokaða starfsemi og sagt að erfitt væri að komast í tæri við þau. Við vonumst eftir því að viðtalstíminn verði mönnum notadrjúgur. Verið velkomin.

Framkvæmdanefnd miðstjórnar.

Verkalýðsblaðið kemur aðeins út hálfsmánaðarlega. Á mörgum merkismálum getum við ekki tekið. Þessum dálki, á döfunni, er ætlað að tapa á þessum málum, þannig að afstaða okkar komi í ljós þótt ófullkomið sé.

á döfinni

FLUGLEIÐIR SEGJA UPP 135 MANNS

Í des. s.l. tilkynntu Flugleiðir enn eina fjöldauppsögnina. Margir hugsa eflaust sem svo að það sé bara rétt málulegt á flugmenn - þeir hafa hvort eð er svo glæfraleg laun. En af þessum 135 eru aðeins

24 flugmenn. Velflestir starfsmenn Flugleiða eru ekki of sálir af launum sínum. Meðaltalið 1978, skv. Frjálsri verslun, voru 4 milljónir á mann. Andstaða gegn þessum uppsögnum eru réttmatar.

FELULEIKURINN ÁFRAM

Það var ekki stórt sem lak út úr dómkerfinu í fréttatilkynningu þeirri er Vilundur ráðherra lét frá sér fara 26. nóv. s.l. Mætti helst halda að með-

ferð skipakaupsmálanna svonefndu í kerfinu sé til þess gerð að finna leiðir til að gera atferlið "löglegt".

FLÉTT OFAN AF ÁLVERINU

Í des. s.l. urðu mikil blaðaskrift um Álverið og bókhaldsbrögð þess til að komast hjá að greiða skatta til íslenska ríkisins ásamt eindæma lágt raforkuverð sem verið greiðir. Forráðamenn versins hafa brugðist hart við en hvorki tekist að

afsanna staðhæfingar um það hafi staðið undir reksti Aluswiss í Bretlandi á árunum '75 - '76 á sama tíma og hallarekstur átti að vera hér á landi né að sýna fram á að raforkuverð hér á landi er ekki það lægsta í heiminum.

Stjórn málaástandið

Framh. af bls.2

Það má því búast við að hvers konar ríkisstjórnarþátttaka Alþýðubandalagsins á þessu ári - meðan kjaraskerðingarárásin stendur yfir - eigi eftir að hræra mjög upp í flokknum og hraði uppgjöri vinstri manna við þá hægri. Að maður tali ekki um hvað verði fari Alþýðubandalagið í samstjórn með fhalðinu.

Marx-lenínistar geta haft töluvert að segja í þessu uppgjöri. Vinstri mennirnir innan Alþýðubandalagsins eru mjög dreifðir í flokknum og einangraðir. Marx-lenínistarnir geta og verða að standa fyrir ráðstefnum, fundum o.þ.h. til þess að umræðan fái eðlilegan framgang og verði til að þjappa framsæknu fólki saman. Geri þeir það ekki heldur láti þessar hræringar sig litlu skipta, þá missa þeir af stærsta og kannski eina takifarinu sem þeir fá til þess að brjótast út úr smáhöpafélissinu sem þeim hefur hlotnast hingað til.

óhs.

lesendabréf

GAGNRÝNISPUNKTAR SELLU Í EIK (M-L).

Almennt séð hefur blaðið farið batnandi í haust, en lélegur (enginn?) prófarkalestur hefur skemmt mikið fyrir...

Okkur fannst síðasta blað vera undantekning. Þar voru ýmis athyglisverð mál tekin fyrir, en í heild var blaðið mjög þungt og óaðlaðandi:

1. Langar greinar,
2. lítt úthugsuð uppsetning,
3. lítið af menningarefni sem á þó sérstaklega heima í "jólablaði".

Varðandi blaðamennsku gæti Ritn. VBL eflaust lært mikið af Helgarpóstinum sem er vikublað. Þar eru mál tekin upp sem fólk hefur áhuga á. VBL verður að sjálfsögðu að setja málin meira í pólitískt

samhengi en Helgarpósturinn gerir.

FRAMKVÆMDANEFND Á HÁUM HESTI.

Í leiðara síðasta VBL var fullyrt að innan við 500 atkvæði til Fylkingarinnar væri enginn sigur. Mér finnst Framkvæmdanefnd EIK (m-l) þarna setja sig á nokkuð háan hest. Aukning frá 186 atkvæðum upp í 484 er víst umtalsverð. Aukning. það er greinilegt að stór hluti róttæklinga sem áður kaus AB hafi frekar kosið að greiða Fylkingunni atkvæði sitt en að kasta því á glæ eins og EIK (m-l) boðaði. Enda kemur nú í ljós að EIK (m-l) getur ekkert lesið út úr kosningatölum um eigið fylgi. Staði EIK (m-l) ekki betur að vígi ef þau hefðu borið fram og gefið framsæknu fólki valkost. EIK (m-l) hefðu þá neyðst til að standa fyrir máli sínu í kosningabaráttunni vissu nú stöðu sína. Kjósandi

Frá ritnefnd.

Við létum hjá líða að

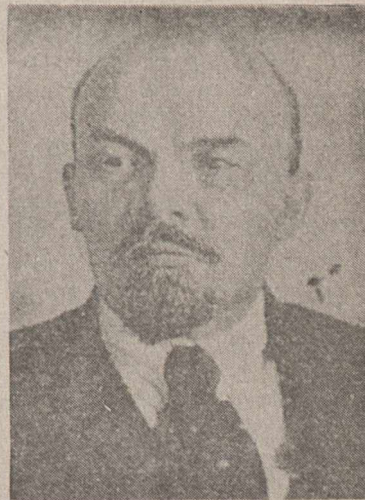
hugaverður í fleiri hlutum. Hann telur sér í sjálfsvöld sett að fara út fyrir vallarsvæðið og stöðva fólk á förnum vegi og spyrja það spurninga í krafti alvagnis. Þáttur íslenskra yfirvalda er athyglisverður. Þau telja það helsta hlutverk sitt að eyða málinu en ekki að standa vörð um réttindi íslenskra ríkisborgara.

svara gagnrýni í síðasta tbl. Það var ekki skynsamleg stefna. Við getum tekið undir nær hvert einasta orð sem gagnrýndur segja. Við vorum of einhliða í kosningaskrifunum. Borgaraflokkarnir eru ekki allir eins og gagnvart stórárás auðvaldsins verður að beita sveigjanlegri taktík. Við höfum líka of fábreytt efni, stórar greinar, lítt aðlaðandi uppsetningu o. fl. o. fl. Jólablaðið okkar var ekkert jólablað heldur hnallungur sem víst er að við höfum misst óná tærnar á okkur. Það eina sem við höfum okkur til málsbóta eru ákveðnir erfiðleikar í vinnslu blaðsins. Það er þó óþarfi að tíunda það hér. Við vonum að með þessu tbl. séum við að stíga skref í rétta átt.

MEIRA GEGN USA.

Frá einum leshring EIK (m-l) barst okkur eftirfarandi athugasemd:

"Skeytum VBL er of lítið beint gegn USA móts við skeytasendingar á Sovéttmenn. Þessi lönd þarf að tengja betur saman."



Leshringur EIK(m-l) endurútgefinn

Út er að koma námskeið í marx-lenínískum fræðum á vegum EIK(m-l) Námskeiðið byggist á 6-7 fundum og er verið að útbúa lítinn bækling þar sem gefið er upp við hvaða lesefni er hægt að styðjast á hverjum fundi. Reyndar er sumt af því lesefni nú uppselt en í mörgum tilvikum er til annað lesefni sem hægt er að nota í staðinn, t.d. Baráttuleið alþýðunnar.

Það hefur dregið mjög úr gildi námskeiðsins að allt lesefni hefur verið mikið, ósamsett og dýrt í innkaupi. Það kostar þó mikið átak að bæta úr því og verður líklega ekki í bráð.

„100—150.000 kr. algert lágmörk“

Verkalýðsblaðið fer á vinnustaði

Yfir landslýð dynur með reglulegu millibili alls kyns tölur og skýrslur um meðallaun í ákveðnum atvinnugreinum og vinnutíma. Verkalýðsforystan talar um að vernda þurfi hina og þessa hópana og hækka við þá kaupið. Að hinu er ekki gætt að bak við þessar tölur eru menn og konur, einstaklingar sem ekki passa alltaf í

talnadálkana og möppurnar.

Tíðindamenn Verkalýðsblaðsins fóru á stúfana rétt eftir áramót og ræddu við nokkra verkamenn og konur um kjör þess, hversu mikið það teldi að það þyrfti til að lifa mannsamandi lífi.

Í Faxaskála við Reykjavíkurhöfn hittum við nokkra hressa menn í kaffitíma.

Kristín Hrafnfjörð

Í Sláturfélagi Suðurlands hittum við Kristínu Hrafnfjörð að máli við vinnu sína. Hún sagðist vinna aðeins dagvinnuna, og fengi fyrir það rúmlega 50. þúsund krónur á viku. Hún hefði ekki fyrir neinni fjölskyldu að sjá, þau hjónin væru aðeins tvö.

Kristín sagðist ekkert þurfa að kvarta yfir launum. Flestir gætu sætt sig við þessi laun og það væri óþarfi að borga meira. Henni var ekkert kunnugt um að Framsókn hefði leitað eftir áliti kvennanna hjá Sláturfélaginu um kröfugerð eða kynnt kröfugerð.

Hulda Stefánsdóttir

Hulda Stefánsdóttir hittum við þarna líka. Hún sagðist hafa um það bil 60 þúsund á viku fyrir dagvinnuna og enga eftirvinnu ynni hún. Hún hefði ekki fyrir neinni fjölskyldu að sjá, en 100 þúsund krónur í vikulaun væru að hennar mati lágmörk til að lifa bærilega.

Hulda sagðist ekki hafa komist á síðasta félagsfund í nóvember og lítið hafa kynnt sér kröfugerð félagsins. Þær hjá Framsókn hefðu þó komið inn í Sláturfélag fyrir jólin og spjallað við konurnar.

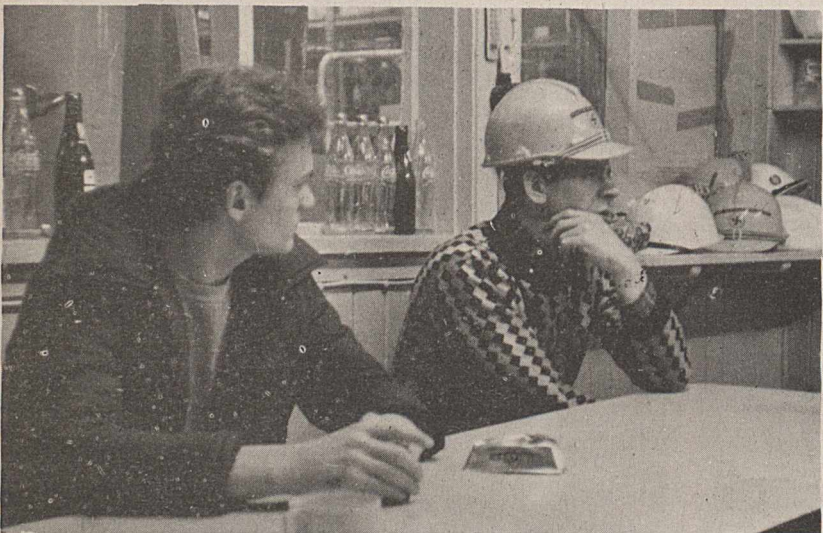
viðtal
Verkalýðsblaðsins

Ingvar Christiansen

Í Landssmiðjunni ræddum við við Ingvar Christiansen, járnsmið. Hann sagði okkur að hann hefði ca. 80 þúsund fyrir vikuna fyrir u.þ.b. 48 tíma vinnu. Hann er fjölskyldumaður og konan ynni ekki lengur úti en hefði gert það áður. Ingvar sagði að þau gætu þó dregið fram lífið á þessum tekjum.

Ingvar sagði að lágmærkslaun fyrir dagvinnuna þyrftu að vera um 120.000 á viku. Eftirvinnan ætti alveg að hverfa. Það þekktist ekki lengur í Evrópu og Ameríku að menn þyrftu að vinna myrkranna á milli til að hafa í sig og á.

Ingvar sagði að lokum að hann hefði lítið heyrt til stéttarfélagsins. Hann hefði ekki komist á félagsfund sem haldin var í nóvember og enga kröfugerð vissi hann um sem félagið hefði gert.

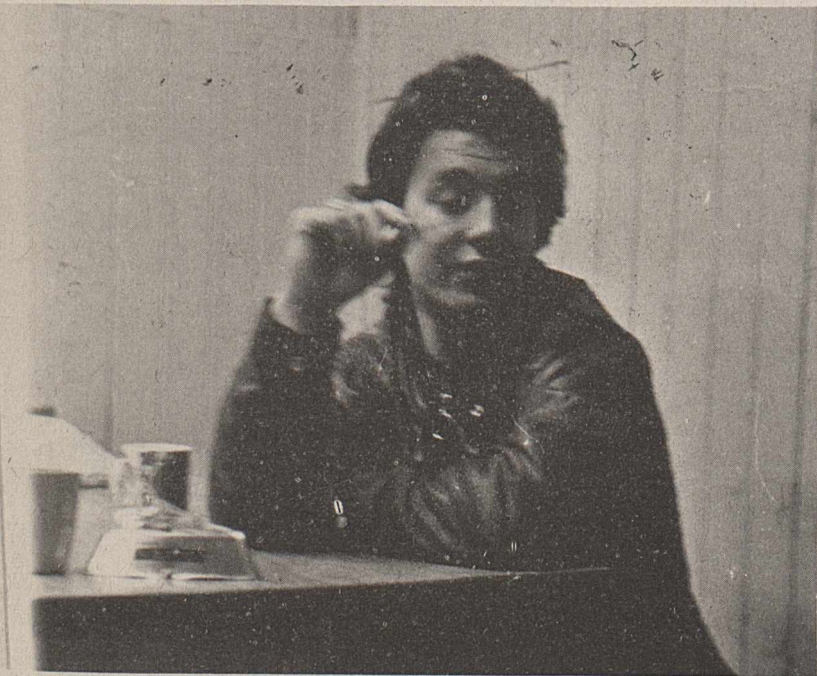


Guðfreður Jóhannesson (t.h.), Agnar Árnason (t.v.)

Guðfreður Jóhannesson

Guðfreður Jóhannesson sagði okkur að hann væri einhleypur maður. Hann hefði um það bil 55 þúsund í laun fyrir dagvinnuna og aukavinna væri upp og ofan kannski 4 til 5 tímar stundum meira. En þótt hann hefði ekki fyrir neinum að sjá dygðu þessi

laun engan vegin til að lifa mannsamandi lífi. Til þess þyrftu þau að vera 150 þúsund fyrir vikuna. Guðfreður sagði sem dæmi að hann borðaði á mánuði 90. þúsund krónur fyrir eitt flet og eina máltíð fimm daga vikunnar.



Björgvin Kristjánsson

Björgvin Kristjánsson var þessu sammála. Hann væri þó fjölskyldumaður og konan hans væri í skóla. Hann leigir íbúð fyrir 42.000 kr. á mánuði sem er nokkuð vel sloppið.

Hafnarverkamennirnir sögðu okkur að þeir hefðu lítið heyrt af kröfugerð Dagsbrúnar. Engum forsvaramanni félagsins hefði

dottið í hug að kynna þeim hana, hvað þá að leita álits þeirra. Það væri líka svo að Guðm. J. sæist ekki niður á höfn nema þegar forstjórinn í Eimskip hringdi í hann og kvartaði yfir verkamönnum ef þeir væri að mót-mæla. "Hún er svona vel vakandi forystan" sögðu þeir að lokum.

